

и Н. А. Полевой спорят с Карамзиным по ряду историографических проблем.

Бесспорна положительная реакция Жуковского-читателя на те места в книге Устрялова, где о трудах Карамзина говорится как о «великом подвиге» (с. 6),¹⁹ где характеризуется высокая источниковедческая культура Карамзина-историка, его историко-критический метод, его беспримечное искусство рассказа. Слова Устрялова: «Самые строгие судьи его могут говорить, рассуждать и спорить только о том, что описал Карамзин; далее предела, где пресеклась его История, они не восходят» (с. 12), — Жуковский отчеркивает и снабжает двумя восклицательными знаками.

Однако интерес Жуковского вызывает не только хвала Устрялова в адрес Карамзина, но и некоторые критические замечания (Жуковский, например, разделяет упрек Карамзину, не давшему «связной истории» Золотой Орды, несмотря на наличие материалов).

В своем споре с Устряловым Жуковский выделяет две проблемы — проблему периодизации русской истории и норманнскую теорию происхождения государства российского. Устрялов идет от периодизации Шлецера, который делит русскую историю на пять периодов (с. 13):

- от 862 до Святополка — рождающаяся;
- от Ярослава до монголов — разделенная;
- от Батые до Иоанна III — угнетенная;
- от Иоанна до Петра — победоносная;
- от Петра до Екатерины — процветающая.

Жуковский в своих исторических изысканиях идет вслед за Карамзиным, выделяющим три периода:²⁰

- древний — от Рюрика до Иоанна III;
- средний — от Иоанна до Петра;
- новый — от Петра до Александра.

Система уделов, как утверждает Карамзин, была характерна для первой эпохи, единовластие — для второй, изменение гражданских обычаев — для третьей.

В полемике Карамзина со Шлецером по проблеме периодизации Устрялов на стороне Шлецера (с. 13—14). Судя по замечаниям, Жуковский не разделяет этой точки зрения (13 вопросительных знаков, вопросы и отрицательные заметки на полях).²¹ Приведем наиболее характерное место из брошюры Н. Устрялова с замечаниями Жуковского.

¹⁹ См. подробное описание помет В. А. Жуковского в кн.: Библиотека В. А. Жуковского в Томске. Ч. 1. С. 450—461.

²⁰ Подробнее см.: Там же. С. 449—464.

²¹ Критика Карамзина в книге Устрялова встретила неодобрение в пушкинском кругу. См.: Гиллельсон М. И. П. А. Вяземский: Жизнь и творчество. Л., 1969. С. 243—245.